



Pomoc Techniczna
dla Funduszy Europejskich



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



PLAN DZIAŁAŃ W SEKTORZE ZDROWIA

I INFORMACJE OGÓLNE

I.1 WERSJA PLANU DZIAŁANIA (dalej PD)

nr wersji PD (z uwzględnieniem wszystkich PD przyjętych w danym roku kalendarzowym, niezależnie od celu szczegółowego/priorytetu). Przykładowo, jeśli po raz pierwszy wysyłany jest PD na 2023 r. wówczas wpisujemy nr wersji 1. W sytuacji, gdy do danego PD zostaną zgłoszone uwagi i IP/IZ wprowadzi pewne zmiany wówczas nadajemy nowy numer wersji (w tym wypadku 1.1). W przypadku, gdy przyjęty został już PD na 2023 r., wpisujemy 2/2023, 3/2023 itd. RRRR dotyczy roku, w którym składany jest PD.

1/2023

I.2 NAZWA PROGRAMU

właściwa nazwa Programu, którego dotyczy PD

Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027

INFORMACJE O INSTYTUCJI OPRACOWUJĄCEJ PLAN DZIAŁANIA

I.3 Nazwa instytucji składającej PD

pełna nazwa instytucji

Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego

I.4 Imię i nazwisko oraz stanowisko osoby upoważnionej do złożenia PD

Kamila Siwak

Z-ca dyrektora Departamentu Zdrowia UMWP

k.siwak@pomorskie.eu

I.5 Dane kontaktowe osoby (osób) do kontaktów roboczych

imię, nazwisko, numer telefonu, adres e-mail

Barbara Śliwińska - Kierownik Referatu b.sliwinska@pomorskie.eu 58 32 68 279

Marta Pióro – St. Specjalista m.pioro@pomorskie.eu 58 32 68 279

Małgorzata Okulewicz – Koordynator Zespołu m.okulewicz@pomorskie.eu 58 32 68 399

Data i podpis osoby
upoważnionej do złożenia Planu działań
(zgodnie z informacją w pkt Informacje ogólne)

--

II WYKAZ DZIAŁAŃ OPISANYCH W PLANIE DZIAŁAŃ lista wszystkich naborów realizowanych w sposób konkurencyjny oraz projektów realizowanych w sposób niekonkurencyjny, które zostaną opisane w kolejnych częściach PD, tzn.: <ul style="list-style-type: none"> - naboru, które mają zostać ogłoszone w roku objętym danym PD i mają stanowić przedmiot oceny Komitetu Sterującego, - projekty niekonkurencyjne, dla których wnioski o dofinansowanie mają zostać złożone w roku objętym danym PD i mają stanowić przedmiot oceny Komitetu Sterującego. 							
II.1 L.p.	II.2 Nr celu szczegółowego ¹ (cs) właściwy nr cs w ramach którego ogłoszony zostanie nabór lub realizowany będzie projekt w sposób niekonkurencyjny	II.3 Nr projektu w PD/naboru realizowanego w sposób konkurencyjny skrótowa nazwa programu - skrót nazwy województwa . numer priorytetu w programie . litera „P” gdy nr dot. projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny lub litera „K” gdy nr dot. naboru konkurencyjnego . kolejny numer projektu. Przykład: WD.1.P.1	II.4 Przedmiot projektu / naboru realizowanego w sposób konkurencyjny w przypadku naboru realizowanego w sposób konkurencyjny - jego zakres, natomiast w przypadku projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny - jego tytuł, lub jeśli nie jest jeszcze znany, jego zakres (w sposób syntetyczny)	II.5 Planowana alokacja [PLN] ² :			II.6 Planowany termin ogłoszenia naboru realizowanego w sposób konkurencyjny / złożenia wniosku o dofinansowanie dla projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny rok oraz kwartał [RRRR.KW]
				Całkowita wyrażona w PLN kwota przewidywanej alokacji. W przypadku projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny. suma wkładu UE oraz wkładu krajowego powinna dać wartość całkowitą inwestycji	Wkładu UE wyrażona w PLN kwota przewidywanego wkładu UE (kwalifikowalne środki z UE)	Wkładu krajowego wyrażona w PLN kwota wkładu krajowego (kwalifikowalne środki publiczne i prywatne). W przypadku projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny suma kwalifikowalnych środków publicznych i prywatnych oraz środków niekwalifikowalnych.	
1.	CS 4 (d)	FEPM5.K.1	Eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy, dostosowane do potrzeb konkretnego pracodawcy i jego pracowników	21 894 276,02	18 610 134,61	3 284 141,40	2024.I
2.	CS 4 (k)	FEPM5.K.2	Usługi społeczne i zdrowotne	136 576 751,98	116 090 239,18	20 486 512,80	2024.I

¹ Określone w Załączniku IV rozporządzenia ogólnego nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021

² Kwoty zostały przeliczone na podstawie aktualnego kursu EBC obowiązującego w miesiącu październiku 2023 r. wynoszącego: 1 EUR = 4,6343 PLN. Przedmiotowe kwoty mają charakter indykacyjny (w zależności od obowiązującego kursu euro w miesiącu naboru).

IV FIZSKA NABORU PROWADZONEGO W SPOSÓB KONKURENCYJNY <small>część wypełniana jest oddzielnie dla każdego naboru prowadzonego w sposób konkurencyjny, ujętego w wykazie działań zawartym w części Informacje ogólne. W przypadku zgłaszania w Planie więcej niż jednego naboru, kolejną fizskę należy przedstawić w oddzielnej części poprzez powielenie formularza fizski.</small>	
IV.1 NUMER NABORU W PD <small>skrótowa nazwa programu - skrót nazwy województwa . numer priorytetu . litera „K”. kolejny numer projektu Przykład: WD.1.K.1.</small>	FEPM5.K.1
IV.2 DZIAŁANIE <small>numer oraz nazwa działania , w ramach którego ogłaszany jest nabór</small>	FEPM 05.05 Aktywne i zdrowe starzenie się
IV.3 Fundusz <small>skrót właściwego funduszu, w ramach którego udzielane będzie dofinansowanie inwestycji – wybrać z listy</small>	EFS+
IV.4 Cel szczegółowy <small>numer i nazwa jednego z celów szczegółowych polityki spójności – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy w razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie</small>	Cel szczegółowy: 4(d) Wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, wspieranie aktywnego i zdrowego starzenia się oraz zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy, które uwzględnia zagrożenia dla zdrowia
IV.5 Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach naboru zgodnie z SzOP <small>typ projektu zgodnie z programem/ SzOP, w który wpisuje się dany projekt</small>	Typ 3. Eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy dostosowane do potrzeb konkretnego pracodawcy i jego pracowników.
IV.6 Zakres terytorialny inwestycji <small>pozostawić odpowiednie słowo określające, czy inwestycja ma zasięg regionalny czy ogólnopolski (w przypadku programów regionalnych zawsze należy pozostawić słowo „regionalny”).</small>	regionalny
	Województwo: pomorskie
	Powiat: Miasto Gdańsk, Miasto Gdynia, Miasto Sopot, bytowski, chojnicki, człuchowski, gdański, kartuski, kościerski, kwidzyński, lęborski, malborski, nowodworski, pucki, słupski, starogardzki, sztumski, tczewski, wejherowski, Miasto Słupsk
	TERYT powiat: 2261, 2262, 2264, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2263
PODSTAWOWE INFORMACJE O NABORZE	

<p>IV.7 Tytuł naboru zakres działań, który zostanie objęty naborem, główne założenia naboru, oczekiwane efekty jego realizacji</p>	<p>Nabór dotyczy typu projektów mających na celu eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy, dostosowane do potrzeb konkretnego pracodawcy i jego pracowników. Projekty, które będą wybierane do dofinansowania w trybie konkurencyjnym, mają służyć tworzeniu zdrowego środowiska pracy oraz wydłużaniu wieku aktywności zawodowej.</p>
<p>IV.8 Potencjalni beneficjenci / Typy beneficjentów typy beneficjentów zgodnie z zapisami programu/SzOP (tylko beneficjenci, którzy będą mogli ubiegać się o wsparcie w ramach danego naboru)</p>	<p>Administracja publiczna, Instytucje nauki i edukacji, Instytucje ochrony zdrowia, Instytucje wspierające biznes, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe, Partnerzy społeczni, Przedsiębiorstwa, Przedsiębiorstwa realizujące cele publiczne, Służby publiczne.</p>
<p>IV.9 Cel główny naboru cel główny naboru, biorąc pod uwagę zidentyfikowane problemy</p>	<p>Celem naboru jest wybór projektów służących eliminowaniu zdrowotnych czynników ryzyka występujących w miejscu pracy, dostosowanych do potrzeb konkretnych pracodawców i ich pracowników, w oparciu o przeprowadzoną diagnozę.</p>
<p>IV.10 Opis zakresu naboru opis zakresu danego naboru. Dodatkowo należy przedstawić diagnozę sytuacji w regionie, wskazującą konieczność ogłoszenia naboru (dotyczy programów regionalnych). W przypadku RPZ należy przedstawić ogólny opis schematu RPZ, wskazać, czy nabór dotyczy całego województwa, czy jego części, czy wybrany będzie tylko jeden realizator czy nie ma takich ograniczeń, czy jest to pierwszy nabór na realizację tego RPZ (w przypadku, gdy jest to kolejny nabór należy wskazać numer poprzedniego naboru oraz zakontraktowaną alokację i liczbę wybranych podmiotów).</p>	<p>Nabór projektów realizowany będzie w sposób konkurencyjny oraz poza formułą RPZ, ponieważ będą one dotyczyły eliminowania czynników ryzyka dla zdrowia występujących w konkretnym miejscu pracy u konkretnego pracodawcy. Ryzyka, ich eliminowanie oraz działania proponowane w projektach wynikać będą z diagnoz przeprowadzanych u poszczególnych pracodawców oraz opisane zostaną we wnioskach o dofinansowanie projektów. Istotnym wyzwaniem jest wydłużenie aktywności zawodowej mieszkańców. Z badań ogólnokrajowych wynika, że 1/4 osób w wieku 55-64 lata, jako powód niezdolności do pracy, wskazuje chorobę lub niepełnosprawność. Mieszkańcy regionu wykazują niską świadomość roli profilaktyki i zdrowego trybu życia, które stanowią istotną barierę w utrzymaniu i wydłużaniu aktywności zawodowej. Konieczne jest przyjęcie przez nich współodpowiedzialności za własne zdrowie w wyniku wzrostu świadomości i kompetencji zdrowotnych. Niezbędne jest także wzmocnienie roli pracodawców w wydłużaniu aktywności zawodowej pracowników, w tym wykorzystanie potencjału medycyny pracy.</p>
<p>IV.11 Cel ze „Zdrowej przyszłości” nazwa adekwatnego celu z dokumentu „Zdrowa Przyszłość” – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy w razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie</p>	<p>Cel 1.4 [Zdrowie publiczne] Rozwój profilaktyki, skuteczna promocja zdrowia i postaw prozdrowotnych</p>

<p>IV.12 Opis zgodności naboru z aktualną mapą potrzeb zdrowotnych i Krajowym / Wojewódzkim Planem Transformacji</p> <p>zakres aktualnej mapy potrzeb zdrowotnych, w który wpisują się działania objęte wsparciem w ramach naboru oraz Krajowego lub Wojewódzkiego Planu Transformacji</p>	<p>Jednym z głównym wyzwani dla zdrowia publicznego opisanym w Mapie Potrzeb Zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. jest ograniczenie wpływu czynników ryzyka na zdrowie i długość życia Polaków.</p> <p>Dominującą grupą czynników ryzyka wpływającą na zdrowie i długość życia w Polsce są czynniki behawioralne, które są związane ze stylem życia. Ich negatywny wpływ na zdrowie może zostać ograniczony przez świadome działania człowieka. Wyniki ankiety przeprowadzonej przez NIZP-PZH-PIB w 2018 r. pokazują, że społeczeństwo nie jest świadome, że własne zachowanie jest najważniejszym czynnikiem decydującym o stanie zdrowia. W 2019 r. czynniki behawioralne miały o ok. 26% mniejszy wpływ na utratę DALY w UE niż w Polsce. Natomiast w Polsce w 2019 r. grupa tych czynników odpowiadała za utratę ok. 49% lat przeżytych w zdrowiu oraz ok. 44% zgonów. Ze względu na to, że działanie większości czynników ryzyka można określić jako wielowymiarowe, istotne jest ograniczenie wpływu dwóch pozostałych grup, tj. czynników metabolicznych oraz środowiskowo/zawodowych.</p> <p>Mapy Potrzeb Zdrowotnych rekomendują podjęcie działań obejmujących promowanie zdrowego trybu życia, budowania kompetencji zdrowotnych w celu ograniczenia wpływu behawioralnych czynników ryzyka, ale także pozostałych grup czynników ryzyka na utratę lat życia w zdrowiu i zgony. Interwencje w zakresie zdrowia publicznego to także zmiany dotyczące środowiska pracy, nauki i odpoczynku, przyczyniające się do prozdrowotnego stylu życia.</p> <p>Działania profilaktyczne na poziomie pracodawców przyczyniają się do zwiększenia dostępu do profilaktyki i wpisują się w działania opisane w Wojewódzkim Plan Transformacji Województwa Pomorskiego na lata 2022-2026, tj. upowszechnianie wiedzy na temat skutków uzależnień od czynników behawioralnych (nadciśnienie tętnicze, wysokie BMI, podwyższony poziom glukozy i lipidów we krwi, zaburzenia czynności nerek) i palenia tytoniu oraz realizują rekomendację Wojewódzkiego Planu Transformacji Województwa Pomorskiego na lata 2022-2026: zapobieganie skutkom uzależnień od czynników behawioralnych.</p>
<p>IV.13 Przewidywany termin ogłoszenia naboru</p> <p>rok oraz kwartał [RRRR.KW]</p>	<p>2024.I</p>

IV.14 Opinia Ministra Zdrowia Oświadczenie o posiadaniu pozytywnej opinii Ministra Zdrowia, o ile nabór dotyczy zakresu: - e-zdrowia, dostępności placówek ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS) i telemedycyny, - psychiatrii, - kształcenia kadr medycznych i okołomedycznych.	Nie dotyczy
--	-------------

ZAKŁADANE EFEKTY NABORU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI			
IV.15 WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Jednostka	Szacowana wartość osiągnięta dzięki naborowi	Wartość docelowa zakładana w programie
PLDCR03 Liczba osób, które dzięki wsparciu w obszarze zdrowia podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoby	3 060	5 000
IV.16 WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Jednostka	Szacowana wartość osiągnięta dzięki naborowi	Wartość docelowa zakładana w programie
EECO05 Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, objętych wsparciem w programie	osoby	3 400	15 420
PLDCO08 Liczba osób objętych wsparciem w obszarze zdrowia	osoby	3 400	14 500
IV.17 POZOSTAŁE INFORMACJE			
Czy wymagana jest fiszka Regionalnego Programu Zdrowotnego [tak/nie]			NIE

VI KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

VI.1 Nr naboru/

projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny

nr naboru lub projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny, którego dotyczą kryteria wyboru - zgodnie z numerem wskazanym w wykazie działań przedstawionym w części I - Informacje ogólne oraz w fiszce danego naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny

FEPM5.K.1

VI.2 Tytuł naboru/projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny

Nabór dotyczy typu projektów mających na celu eliminowanie zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy, dostosowane do potrzeb konkretnego pracodawcy i jego pracowników. Projekty, które będą wybierane do dofinansowania w trybie konkurencyjnym mają służyć tworzeniu zdrowego środowiska pracy oraz wydłużania wieku aktywności zawodowej.

VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO

proponowane przez IP/IZ kryteria wyboru projektu niekonkurencyjnego / naboru prowadzonego w sposób konkurencyjny, wypełniające rekomendacje Komitetu Sterującego. Należy wypisać wszystkie obowiązkowe rekomendacje – zarówno dostępu, jak i premijujące. W przypadku niewykorzystania którejs z obowiązkowych rekomendacji, należy uzasadnić dlaczego dana rekomendacja nie została uwzględniona. W przypadku rekomendacji fakultatywnych należy wypisać tylko te wybrane przez IZ/ IP. Opisując kryteria premijujące należy określić istotność danego kryterium (punktacja/ waga). W zależności od zakresu działania należy uwzględnić wszystkie adekwatne kryteria. W tym celu należy powielić wiersze.

Rekomendacja KS dla kryterium

rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny

Kryterium

nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium

Rodzaj kryterium

kryterium dostępu/ premijujące

Opis zgodności kryterium z rekomendacją

opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium

1.	Grupę docelową w projekcie stanowią osoby pracujące lub zarejestrowane jako bezrobotne.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Grupę docelową stanowią będą konkretni pracodawcy oraz ich pracownicy. Z uwagi na specyfikę wsparcia, w projektach wsparciem objęte będą wyłącznie osoby pracujące. Zgodnie z praktyką IZ FEP, grupa docelowa określana jest na etapie regulaminu naboru.
2.	Projekt obejmuje działania z zakresu profilaktyki chorób związanych z miejscem pracy lub wsparcia pracowników w powrotach do pracy po długotrwałych zwolnieniach lekarskich i osób ponownie wracających na rynek pracy po długotrwałej niezdolności do pracy lub działania z zakresu zapobiegania długotrwałej niezdolności do pracy.	<p>1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – specyficzne</p> <p>1. Zgodność ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla naboru</p> <p>Ocenie podlega:</p> <p>e. czy projekt obejmuje działania z zakresu profilaktyki chorób związanych z miejscem pracy lub wsparcia pracowników w powrotach do pracy po długotrwałych zwolnieniach lekarskich³ i osób ponownie wracających na rynek pracy po długotrwałej niezdolności do pracy lub działania z</p>	Kryterium dostępu	Brzmienie kryterium zgodne z rekomendacją.

³ Niezdolności do pracy trwającej dłużej niż 30 dni, po której zgodnie z art. 229 § 2 Kodeksu pracy (Dz.U. z 2023 r., poz. 1465), pracownik podlega kontrolnym badaniom lekarskim w celu ustalenia zdolności do wykonywania pracy na dotychczasowym stanowisku.

		zakresu zapobiegania długotrwałej niezdolności do pracy ⁴ ?		
3.	Projekt obejmuje działania dla pracowników w zakresie poszerzania wiedzy na temat zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy oraz działania prewencyjne lub naprawcze w zakresie czynników szkodliwych lub uciążliwych występujących w miejscu pracy.	<p>1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – specyficzne</p> <p>1. Zgodność ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla naboru</p> <p>Ocenie podlega: d. czy projekt obejmuje działania dla pracowników w zakresie poszerzania wiedzy na temat zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy oraz działania prewencyjne lub naprawcze w zakresie czynników szkodliwych lub uciążliwych występujących w miejscu pracy?</p>	Kryterium dostępu	Brzmienie kryterium zgodne z rekomendacją.

⁴ Niezdolność do pracy związana z korzystaniem ze świadczenia rehabilitacyjnego po którym ubezpieczony rokuje odzyskanie zdolności do pracy, przysługującego zgodnie z art. 18 ustawy o świadczenia pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz.U. z 2022 r., poz. 1732, z późn. zm.).

4.	Kryteria premują projekty, w których beneficjent lub partner posiada udokumentowane kompetencje kadry medycznej w realizacji działań profilaktycznych lub działań ukierunkowanych na powroty do pracy.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Rekomendacja nie dotyczy typu projektu związanego z eliminowaniem zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy, dostosowanym do potrzeb konkretnego pracodawcy i jego pracowników.
5.	Kryteria premują projekty zakładające, jako jedno z działań projektu, współpracę profesjonalistów służby medycyny pracy z pracodawcą/przedsiębiorcą.	<p>2.3.4. Obszar D: Specyficzne ukierunkowanie projektu.</p> <p>1. Współpraca ze służbami medycyny pracy.</p> <p>Ocenie podlega, czy w ramach projektu przewiduje się współpracę z profesjonalistami służby medycyny pracy⁵ w zakresie merytorycznym projektu.</p> <p>0 pkt – projekt nie przewiduje współpracy z profesjonalistami służby medycyny pracy w zakresie merytorycznym projektu.</p>	Kryterium premiujące	Kryterium w brzmieniu zgodnym z rekomendacją, przy czym projekty składane w odpowiedzi na nabór muszą dotyczyć konkretnych pracodawców i ich pracowników.

⁵ Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o służbie medycyny pracy (Dz. U. z 2022 r., poz. 437).

		<p>1 pkt – projekt przewiduje współpracę z profesjonalistami służby medycyny pracy w zakresie merytorycznym projektu.</p> <p>Waga punktowa</p>		
6.	<p>Kryteria premią projekty realizowane przez podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów z zakresu wzmacniania potencjału zdrowia osób pracujących lub działaniach profilaktycznych skierowanych do pracowników lub realizowanych przez pracodawców/ przedsiębiorców we współpracy z jednostką służby medycyny pracy.</p>	<p>2.3.4. Obszar D: Specyficzne ukierunkowanie projektu.</p> <p>2. Doświadczenie w działaniach na rzecz zdrowia pracowników</p> <p>Ocenie podlega doświadczenie wnioskodawcy/partnera w projektach/działaniach na rzecz zdrowia pracowników, tj.:</p> <p>0 pkt – wnioskodawca/partner nie jest podmiotem mającym doświadczenie w realizacji jakiegokolwiek z poniższych działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projektów z zakresu wzmacniania potencjału zdrowia osób pracujących lub 	<p>Kryterium premiujące</p>	<p>Kryterium w brzmieniu zgodnym z rekomendacją.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> – działaniach profilaktycznych skierowanych do pracowników lub – projektów realizowanych przez pracodawców/ przedsiębiorców we współpracy z jednostką służby medycyny pracy. <p>1 pkt – wnioskodawca/partner jest podmiotem mającym doświadczenie w realizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projektów z zakresu wzmacniania potencjału zdrowia osób pracujących lub – działaniach profilaktycznych skierowanych do pracowników lub projektów realizowanych przez pracodawców/ przedsiębiorców we współpracy z jednostką służby medycyny pracy. 		
7.	Kryteria premiuje projekty, które przewidują realizację wsparcia również w godzinach popołudniowych i wieczornych oraz w soboty.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Rekomendacja nieuwzględniona – nie dotyczy typu projektu związanego z eliminowaniem zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy, dostosowanym do potrzeb konkretnego pracodawcy i jego pracowników. Rekomendacja zakłada ułatwienie lub umożliwienie skorzystania ze wsparcia w zakresie profilaktyki lub rehabilitacji osobom pracującym (w ramach działań i programów niezależnych od ich pracodawcy).

VI.4 POZOSTAŁE KRYTERIA PROPONOWANE PRZEZ IZ/IP należy uzupełnić tabelę proponowanymi przez IP/IZ kryteriami wyboru, wychodzącymi poza zakres rekomendacji Komitetu Sterującego. Należy wypisać wszystkie kryteria, pod kątem których oceniane będą projekty składane w naborze / lub oceniany będzie projekt realizowany w sposób niekonkurencyjny. W zależności od zakresu działania należy uwzględnić wszystkie adekwatne kryteria. W tym celu należy powielić wiersze.			
Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
1.	Poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie	1.1. Kryteria administracyjne Kryterium obligatoryjne	Ocenie podlega poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj. czy złożony wniosek o dofinansowanie został utworzony i przesłany przy zastosowaniu Systemu Obsługi Wniosków Aplikacyjnych (SOWA) zgodnie z regulaminem wyboru projektów? Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił powyższy warunek. Ocena dokonywana jest na podstawie danych z SOWA.
2.	Kompletność wniosku o dofinansowanie	1.1. Kryteria administracyjne Kryterium obligatoryjne	Ocenie podlega kompletność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj.: a. czy w złożonym wniosku o dofinansowanie wypełnione zostały wszystkie wymagane pola w sposób umożliwiający ocenę? b. czy do formularza wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w regulaminie wyboru projektów, podpisane podpisem kwalifikowanym? Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.
3.	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi 1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe	Ocenie podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w dokumentach programowych, tj.: a. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) wpisuje się w szczegółowe typy beneficjentów określone dla Działania 5.5. Aktywne i zdrowe starzenie się w SZOP ⁶ i wskazane w regulaminie wyboru projektów?

⁶ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

		Kryterium obligatoryjne	<p>b. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) nie jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiekolwiek działania sprzeczne z zasadami niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego⁷?</p> <p>c. w przypadku projektu, którego realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie: czy w tym okresie wnioskodawca realizował projekt zgodnie z prawem, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f rozporządzenia ogólnego?</p> <p>d. czy projekt nie został ukończony, zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p> <p>Ocena w punkcie b dokonywana jest na podstawie wniosku o dofinansowanie i weryfikowana w oparciu o informacje zamieszczone na stronie Rzecznika Praw Obywatelskich⁸.</p> <p>Ocena w punktach c-d dokonywana jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p>
4.	Zgodność z celami i logiką wsparcia w Działaniu	1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi	Ocenie podlega zgodność zakresu projektu z celami i logiką wsparcia określonymi dla Działania 5.5. Aktywne i zdrowe starzenie się oraz danego naboru, tj.:

⁷ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.

⁸ Pod adresem <https://bip.brpo.gov.pl/>, w brzmieniu aktualnym na dzień zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie.

		1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe Kryterium obligatoryjne	a. czy typ projektu wskazany przez wnioskodawcę jest zgodny z typami określonymi w SZOP ⁹ i doprecyzowanymi w regulaminie wyboru projektów? b. czy okres realizacji projektu jest zgodny z regulaminem wyboru projektów? c. czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem geograficznym wskazanym w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027 ¹⁰ ? Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.
5.	Zgodność ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla naboru	1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi 1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – specyficzne Kryterium obligatoryjne	Ocenie podlega, a. czy średni koszt jednostkowy odpowiadający wsparciu uczestnika projektu określony został na poziomie maksymalnie 6 170 zł wydatków ogółem projektu? b. czy projekt został przygotowany w oparciu o diagnozę w zakresie czynników ryzyka dla zdrowia występujących u danego pracodawcy, z uwzględnieniem bieżących i prognozowanych potrzeb tego pracodawcy i jego pracowników? c. czy projekt jest realizowany na rzecz pracowników określonego we wniosku o dofinansowanie pracodawcy w zakresie zgodnym z jego zdiagnozowanymi potrzebami, tj.: <ul style="list-style-type: none"> czy wnioskodawcą jest pracodawca, którego pracownicy stanowią grupę docelową projektu? albo czy we wniosku o dofinansowanie wskazano konkretnego pracodawcę/pracodawców, którego/których pracownicy stanowią grupę docelową projektu? Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.

⁹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

¹⁰ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

6.	Kwalifikowalność partnerstwa	<p>1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi</p> <p>1.2.3. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – uzupełniające</p> <p>Kryterium obligatoryjne</p>	<p>Ocenie podlega, czy partnerstwo występujące w projekcie spełnia warunki określone w art. 39 ust. 1-4 ustawy wdrożeniowej¹¹?</p> <p>Kryterium dotyczy projektów, w których przewidziano udział partnera/partnerów.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p>
7.	Kwalifikowalność wartości projektu	<p>1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi</p> <p>1.2.3. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – uzupełniające</p> <p>Kryterium obligatoryjne</p>	<p>Ocenie podlega, czy minimalna/maksymalna wartość projektu oraz zastosowanie uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów są zgodne ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania 5.5. Aktywne i zdrowe starzenie się w SZOP¹² i doprecyzowanymi w regulaminie wyboru projektów?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p>
8.	Zakres rzeczowy projektu	<p>2.1. Kryteria wykonalności</p> <p>2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej</p> <p>Kryterium obligatoryjne</p>	<p>Ocenie podlega zakres rzeczowy projektu tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie? b. czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie wskaźników produktu i rezultatu poprzez zaplanowane w projekcie zadania? c. czy zidentyfikowano ryzyko i sposoby jego ograniczania w kontekście osiągania wskaźników produktu i rezultatu?

¹¹ Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 ([Dz.U. poz.1079](#)).

¹² W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

			<p>d. czy zastosowane w projekcie wskaźniki są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań?</p> <p>e. czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa, określonymi w regulaminie wyboru projektów, odpowiednimi dla zaplanowanego rodzaju wsparcia?</p> <p>f. czy projekt jest zgodny z określonymi w regulaminie wyboru projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – odpowiednimi Wytocznymi MFiPR na lata 2021-2027¹³, – uwarunkowaniami realizacji wsparcia? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>
9.	Potencjał wnioskodawcy/partnerów	<p>2.1. Kryteria wykonalności</p> <p>2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej</p> <p>Kryterium obligatoryjne</p>	<p>Ocenie podlega:</p> <p>a. czy potencjał finansowy wnioskodawcy i partnerów projektu (jeśli dotyczy) umożliwia prawidłową realizację projektu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy planowane średnioroczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do obrotów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnerów) za ostatni zamknięty rok obrotowy? <p>W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów).</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnerów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 51% średniorocznych wydatków ujętych w budżecie projektu?

¹³ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

			<p>Powyższe warunki nie mają zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.</p> <p>b. czy wykazany w projekcie potencjał kadrowy i techniczny umożliwia prawidłową realizację projektu?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. (jeśli dotyczą)</p>
10.	Sposób zarządzania projektem	<p>2.1. Kryteria wykonalności</p> <p>2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej</p> <p>Kryterium obligatoryjne</p>	<p>Ocenie podlega sposób zarządzania projektem, tj.:</p> <p>a. czy struktura zarządzania projektem zapewnia jego prawidłową realizację i jest adekwatna do zakresu rzeczowo-finansowego projektu?</p> <p>b. czy sposoby i narzędzia monitoringu umożliwią kontrolę i ocenę realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>
11.	Budżet projektu	<p>2.1. Kryteria wykonalności</p> <p>2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej</p> <p>Kryterium obligatoryjne</p>	<p>Ocenie podlega budżet projektu, tj.:</p> <p>a. czy montaż finansowy projektu jest poprawny i kompletny oraz czy wskazany procentowy udział wkładu własnego i dofinansowania jest zgodny z maksymalnymi limitami przewidzianymi w SZOP¹⁴ oraz regulaminie wyboru projektów?</p> <p>b. czy prawidłowo wskazano formę wkładu własnego i źródło jego pochodzenia?</p> <p>c. czy planowane wydatki zostały wykazane w budżecie projektu, a ich kalkulacja jest czytelna i poprawna pod względem rachunkowym?</p> <p>d. czy planowane wydatki wynikają bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie i są niezbędne do osiągnięcia rezultatów projektu?</p>

¹⁴ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

			<p>e. czy planowane wydatki są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, tj. czy zachowana jest zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów?</p> <p>f. czy wysokość wydatków jest zgodna z taryfikatorem towarów i usług?</p> <p>g. zgodność z przepisami dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis.</p> <p>h. czy wydatki ujęte w budżecie nie stanowią wydatków mieszczących się w katalogu wydatków niekwalifikowalnych w rozumieniu Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021- 2027¹⁵?</p> <p>i. czy wydatki stanowiące cross-financing zostały prawidłowo oznaczone oraz czy dotyczą wyłącznie kategorii wydatków określonych w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027¹⁶?</p> <p>j. czy koszty personelu projektu są zgodne z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027¹⁷ i zostały oznaczone w budżecie projektu?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>
12.	Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi Kryterium obligatoryjne	<p>Ocenie podlega pozytywny wpływ projektu na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, tj.:</p> <p>a. czy zapewnia dostępność dla wszystkich użytkowników bez jakiegokolwiek dyskryminacji, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z rozporządzeniem ogólnym (w szczególności art. 9) oraz Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027¹⁸?</p>

¹⁵ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

¹⁶ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

¹⁷ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

¹⁸ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

			<p>b. czy wszystkie elementy (produkty i usługi) składające się na przedmiot projektu spełniają właściwe dla określonego w projekcie rodzaju wsparcia standardy dostępności (tj. standard szkoleniowy, informacyjno-promocyjny, cyfrowy, architektoniczny) dla polityki spójności 2021-2027 określone w Załączniku nr 2 do Wytycznych dot. realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027¹⁹ lub standard dostępności określony w innym, wskazanym przez wnioskodawcę, dokumencie właściwym dla danego rodzaju wsparcia wymienionym na stronie internetowej Programu Dostępność Plus²⁰?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>
13.	Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi</p> <p>Kryterium obligatoryjne</p>	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej²¹, tj.:</p> <p>a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu nie stoją w sprzeczności z wymogami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej względem zakresu i sposobu realizacji projektu: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>
14.	Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi</p> <p>Kryterium obligatoryjne</p>	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.²², tj.:</p> <p>a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy nie stoją w sprzeczności z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych?</p>

¹⁹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

²⁰ W dziale „Standardy i wytyczne”, pod adresem: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostep-nosc-plus/poradniki-standardy-wskazowki/standardy/>

²¹ Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391

²² Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, ze. zm.

			<p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>
15.	Zasada równości kobiet i mężczyzn	<p>2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi</p> <p>Kryterium obligatoryjne</p>	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn określonym w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027²³?</p> <p>Przez zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn należy rozumieć zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie) i jednocześnie stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p>
16.	Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada DNSH	<p>2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi</p> <p>Kryterium obligatoryjne</p>	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z koncepcją zrównoważonego rozwoju, tj. w zakresie zastosowanych rozwiązań proekologicznych (takich jak np.: oszczędności energii i wody, powtórnego wykorzystania zasobów, poszanowania środowiska), postępu społecznego i wzrostu gospodarczego, a także z zasadą „nie czyn poważnych szkód” (ang. do no significant harm – DNSH) ukierunkowaną na zmianę postaw i upowszechnianie ekologicznych praktyk?</p> <p>W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyn poważnych szkód” należy odnieść się do zapisów ekspertyzy „Analiza spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021- 027”²⁴ i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów działania.</p>

²³ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

²⁴ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

			Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił powyższy warunek.
17.	Profil projektu	2.3. Kryteria strategiczne 2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu Kryterium punktowe	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim założenia i zakres przedmiotowy projektu stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w FEP 2021-2027 wyzwania w obszarze eliminowania zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy oraz wpisują się w zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego (d) w FEP 2021-2027 i Działania 5.5. w SZOP²⁵.</p> <p>1 pkt – założenia i zakres przedmiotowy projektu częściowo stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w FEP 2021-2027 wyzwania w obszarze eliminowania zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy oraz częściowo wpisują się w zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego (d) w FEP 2021-2027 i Działania 5.5. w SZOP²⁶.</p> <p>2 pkt – założenia i zakres przedmiotowy projektu w całości stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w FEP 2021-2027 wyzwania w obszarze eliminowania zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy oraz w całości wpisują się w zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego (d) w FEP 2021-2027 i Działania 5.5. w SZOP²⁷.</p>
18.	Potrzeba realizacji projektu	2.3. Kryteria strategiczne 2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu Kryterium punktowe	<p>Ocenie podlega dobór grupy docelowej (w tym proces rekrutacji) objętej wsparciem w projekcie, tj.:</p> <p><u>Specyfika grupy docelowej</u></p> <p>0 pkt – charakterystyka grupy docelowej nie wskazuje, iż projekt jest w większości skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.</p>

²⁵ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

²⁶ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

²⁷ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

			<p>1 pkt – charakterystyka grupy docelowej wskazuje, iż projekt jest w większości skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.</p> <p>2 pkt – charakterystyka grupy docelowej wskazuje, iż projekt jest wyłącznie skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.</p> <p><u>Problemy grupy docelowej</u></p> <p>0 pkt – większość wskazanych w projekcie problemów grupy docelowej nie zostało opisanych w sposób zrozumiały i precyzyjny z uwzględnieniem potrzeb uczestników projektu oraz barier, które napotykają.</p> <p>1 pkt – większość wskazanych w projekcie problemów grupy docelowej zostało opisanych w sposób zrozumiały i precyzyjny z uwzględnieniem potrzeb uczestników projektu oraz barier, które napotykają.</p> <p>3 pkt – wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny z uwzględnieniem potrzeb uczestników projektu oraz barier, które napotykają.</p> <p><u>Sposób rekrutacji</u></p> <p>0 pkt – kryteria i sposób rekrutacji są w większości nieadekwatne do specyfiki grupy docelowej.</p> <p>1 pkt – kryteria i sposób rekrutacji są w większości adekwatne do specyfiki grupy docelowej.</p> <p>3 pkt – kryteria i sposób rekrutacji są w całości adekwatne do specyfiki grupy docelowej.</p> <p><u>Dane i ich źródła pochodzenia</u></p> <p>0 pkt – nie występuje powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i/lub większość przedstawionych danych nie spełnia łącznie następujących warunków:</p>
--	--	--	---

			<ul style="list-style-type: none"> są weryfikowalne poprzez określenie daty i źródła ich pochodzenia, są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/wybranej grupy docelowej). <p>1 pkt – występuje częściowe powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie większość przedstawionych danych spełnia łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> są weryfikowalne poprzez określenie daty i źródła ich pochodzenia, są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/wybranej grupy docelowej). <p>2 pkt – występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie większość przedstawionych danych spełnia łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> są weryfikowalne poprzez określenie daty i źródła ich pochodzenia, są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/wybranej grupy docelowej).
19.	Kompleksowość projektu	<p>2.3. Kryteria strategiczne</p> <p>2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu</p> <p>Kryterium punktowe</p>	<p>Ocenie podlega kompleksowość projektu z punktu widzenia skutecznego i trwałego rozwiązania problemu, tj.:</p> <p><u>Zakres zadań w kontekście problemów</u></p> <p>0 pkt – zakres i rodzaj udzielanego wsparcia nie wynika ze zidentyfikowanych problemów grupy docelowej i w większości nie jest adekwatny i dopasowany do potrzeb i barier uczestników projektu.</p>

			<p>1 pkt – zakres i rodzaj udzielanego wsparcia w większości wynika ze zidentyfikowanych problemów grupy docelowej i w większości jest adekwatny i dopasowany do potrzeb i barier uczestników projektu.</p> <p>3 pkt – zakres i rodzaj udzielanego wsparcia w całości wynika ze zidentyfikowanych problemów grupy docelowej i w całości jest adekwatny i dopasowany do potrzeb i barier uczestników projektu.</p> <p><u>Jakość zadań</u></p> <p>0 pkt – zaplanowane zadania w większości nie pozwolą na realizację wsparcia o odpowiedniej jakości merytorycznej, z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań (w tym zakresu zadań i roli partnerów – jeśli dotyczy) , okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.</p> <p>1 pkt – zaplanowane zadania w większości pozwolą na realizację wsparcia o odpowiedniej jakości merytorycznej, z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań (w tym zakresu zadań i roli partnerów – jeśli dotyczy) , okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.</p> <p>3 pkt – zaplanowane zadania w całości pozwolą na realizację wsparcia o odpowiedniej jakości merytorycznej, z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań (w tym zakresu zadań i roli partnerów – jeśli dotyczy) , okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.</p>
20.	Komplementarność projektu	<p>2.3. Kryteria strategiczne</p> <p>2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu</p> <p>Kryterium punktowe</p>	<p>Ocenie podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania), tj.:</p> <p>0 pkt – nie wskazano przykładu powiązań między projektami/ przedsięwzięciami zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujące warunki:</p>

			<ul style="list-style-type: none"> projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia) <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie. <p>2 pkt – wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujący warunek:</p> <ul style="list-style-type: none"> projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia) <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie.
21.	Doświadczenie Wnioskodawcy/Partnera	<p>2.3. Kryteria strategiczne</p> <p>2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu</p> <p>Kryterium punktowe</p>	<p>Ocenie podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) w zakresie stopnia, w jakim wskazane projekty/ przedsięwzięcia są zgodne z obecnym projektem pod kątem następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> grupa docelowa, zadania merytoryczne, obszar realizacji (terytorium). <p>0 pkt – nie wykazano projektu/przedsięwzięcia realizowanego w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 i/lub projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,

			<p>których zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • grupa docelowa, • zadania merytoryczne. <p>1 pkt – wykazano co najmniej jeden projekt/przedsięwzięcie realizowane w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 • i/lub projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, <p>którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem wszystkich następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • grupa docelowa, • zadania merytoryczne. <p>2 pkt – wykazano co najmniej jeden projekt/przedsięwzięcie realizowane w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 i/lub • projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, <p>którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem wszystkich następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • grupa docelowa,
--	--	--	---

			<ul style="list-style-type: none"> • zadania merytoryczne, • obszar realizacji (terytorium).
22.	Partnerstwo międzysektorowe	2.3. Kryteria strategiczne 2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu Kryterium premiujące	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim partnerstwo realizowane jest w formule międzysektorowej, tj.:</p> <p>0 pkt – projekt nie jest realizowany w partnerstwie albo partnerstwie międzysektorowym rozumianym jako partnerstwo pomiędzy pracodawcami i/lub organizacjami pozarządowymi i/lub podmiotami leczniczymi i/lub instytucjami naukowymi.</p> <p>1 pkt – projekt realizowany jest w partnerstwie pracodawcy z podmiotem będącym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - organizacją pozarządową <p>albo</p> <ul style="list-style-type: none"> - podmiotem leczniczym <p>albo</p> <ul style="list-style-type: none"> - instytucją naukową. <p>2 pkt – projekt realizowany jest w partnerstwie pracodawcy z co najmniej trzema podmiotami z których jeden jest organizacją pozarządową, drugi podmiotem leczniczym a trzeci instytucją naukową.</p>

IV FISZKA NABORU PROWADZONEGO W SPOSÓB KONKURENCYJNY

część wypełniana jest oddzielnie dla każdego naboru prowadzonego w sposób konkurencyjny, ujętego w wykazie działań zawartym w części Informacje ogólne. W przypadku zgłaszania w Planie więcej niż jednego naboru, kolejną fiszkę należy przedstawić w oddzielnej części poprzez powielenie formularza fiszki.

IV.1 NUMER NABORU W PD

skrótowa nazwa programu - skrót nazwy województwa . numer priorytetu . litera „K”. kolejny numer projektu Przykład: WD.1.K.1.

FEP5.K.2

IV.2 DZIAŁANIE

numer oraz nazwa działania , w ramach którego ogłaszany jest nabór

FEP 05.17 Usługi społeczne i zdrowotne

IV.3 Fundusz

skrót właściwego funduszu, w ramach którego udzielane będzie dofinansowanie inwestycji – wybrać z listy

EFS+

IV.4 Cel szczegółowy

numer i nazwa jednego z celów szczegółowych polityki spójności – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy w razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie

Cel szczegółowy: 4(k) Zwiększanie równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej (...)

IV.5 Typ/typy projektów przewidziane do realizacji w ramach naboru zgodnie z SzOP

typ projektu zgodnie z programem/ SzOP, w który wpisuje się dany projekt

Typ 5. Zwiększenie dostępu do zdeinstytucjonalizowanych i zintegrowanych usług zdrowotnych, w oparciu o diagnozę sytuacji problemowej, m.in. poprzez:

- działalność lub tworzenie nowych miejsc opieki medycznej w formach zdeinstytucjonalizowanych;
- działalność lub tworzenie nowych pozainstytucjonalnych miejsc opieki nad osobami potrzebującymi wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w tym osobami starszymi;
- działania w zakresie opieki długoterminowej udzielanej w warunkach domowych osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w szczególności pielęgniarstwa długoterminowego domowego;
- opiekę paliatywną i hospicyjną w formach zdeinstytucjonalizowanych;
- wsparcie dla opiekunów nieformalnych osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu (np. wsparcie psychologiczne, szkolenia w zakresie prawidłowego udzielania codziennej opieki);
- działania wzmacniające koordynację usług zdrowotnych i/lub społecznych (jako działanie o charakterze uzupełniającym w kompleksowych projektach);
- upowszechnianie rozwiązań z zakresu teleopieki i telemedycyny mających na celu poprawę dostępu do usług zdrowotnych.

IV.6 Zakres terytorialny inwestycji pozostawić odpowiednie słowo określające, czy inwestycja ma zasięg regionalny czy ogólnopolski (w przypadku programów regionalnych zawsze należy pozostawić słowo „regionalny”).	regionalny
	Województwo: Pomorskie
	Powiat: Miasto Gdańsk, Miasto Gdynia, Miasto Sopot, bytowski, chojnicki, człuchowski, gdański, kartuski, kościerski, kwidzyński, lęborski, malborski, nowodworski, pucki, słupski, starogardzki, sztumski, tczewski, wejherowski, Miasto Słupsk
	TERYT powiat: 2261, 2262, 2264, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2263
PODSTAWOWE INFORMACJE O NABORZE	
IV.7 Tytuł naboru zakres działań, który zostanie objęty naborem, główne założenia naboru, oczekiwane efekty jego realizacji	Nabór dotyczy usług społecznych i zdrowotnych. W zakresie usług zdrowotnych realizowany będzie typ projektów mający na celu zwiększenie dostępu do zdeinstytucjonalizowanych i zintegrowanych usług zdrowotnych, w oparciu o diagnozę sytuacji problemowej.
IV.8 Potencjalni beneficjenci / Typy beneficjentów typy beneficjentów zgodnie z zapisami programu/SzOP (tylko beneficjenci, którzy będą mogli ubiegać się o wsparcie w ramach danego naboru)	Administracja publiczna, Instytucje ochrony zdrowia, Organizacje społeczne i związki wyznaniowe, Partnerstwa, Przedsiębiorstwa, Służby publiczne
IV.9 Cel główny naboru cel główny naboru, biorąc pod uwagę zidentyfikowane problemy	Celem naboru jest wybór do dofinansowania projektów prowadzących do zwiększania równego i szybkiego dostępu do dobrej jakości, trwałych i przystępnych cenowo usług, w tym usług, które wspierają dostęp do mieszkań oraz opieki skoncentrowanej na osobie, w tym opieki zdrowotnej; modernizacji systemów ochrony socjalnej, w tym wspieranie dostępu do ochrony socjalnej, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i grup w niekorzystnej sytuacji; poprawy dostępności, w tym dla osób z niepełnościami, skuteczności i odporności systemów ochrony zdrowia i usług opieki długoterminowej.

<p>IV.10 Opis zakresu naboru opis zakresu danego naboru. Dodatkowo należy przedstawić diagnozę sytuacji w regionie, wskazującą konieczność ogłoszenia naboru (dotyczy programów regionalnych). W przypadku RPZ należy przedstawić ogólny opis schematu RPZ, wskazać, czy nabór dotyczy całego województwa, czy jego części, czy wybrany będzie tylko jeden realizator czy nie ma takich ograniczeń, czy jest to pierwszy nabór na realizację tego RPZ (w przypadku, gdy jest to kolejny nabór należy wskazać numer poprzedniego naboru oraz zakontraktowaną alokację i liczbę wybranych podmiotów).</p>	<p>W ramach usług społecznych i zdrowotnych, brakuje przejścia do wsparcia udzielanego w formule zdeinstytucjonalizowanej. Brak jest też usług sprzyjających opiekunom osób wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu i umożliwiających im pełnienie innych ról społecznych. Działania proponowane w projektach wynikać będą z diagnoz przeprowadzanych na użytek projektów.</p> <p>W sektorze usług zdrowotnych i społecznych nadal dominującą rolę odgrywają formy opieki instytucjonalnej. Oddzielenie fizyczne mieszkańca od lokalnej społeczności i rodziny na czas leczenia i opieki ogranicza jego zdolność i gotowość do pełnego uczestnictwa w życiu społecznym. Aby temu zapobiec należy dążyć do stopniowego rozwoju i koordynacji zdeinstytucjonalizowanych usług zdrowotnych i opiekuńczych. Na potrzebę rozwoju usług w tej formie wpływają także wzrastająca zachorowalność na choroby cywilizacyjne czy inne znamienne epidemiologicznie oraz konsekwencje wynikające ze starzenia się społeczeństwa.</p> <p>Nabór dotyczy wsparcia uczestników projektów w oparciu o diagnozę sytuacji problemowej każdego z nich, poprzez wykorzystanie zarówno usług społecznych jak i zdrowotnych. W ramach usług zdrowotnych możliwe będą działania w zakresie profilaktyki, diagnostyki oraz opieki długoterminowej. Opieka długoterminowa świadczona będzie w formie zdeinstytucjonalizowanej, jako działania medyczne lub społeczne polegające na świadczeniu długo-trwałej opieki pielęgniarstwa, rozwoju hospicjów w formule domowej, rehabilitacji, świadczeń terapeutycznych i usług pielęgnacyjno-opiekuńczych osobom przewlekle chorym i potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, które nie wymagają hospitalizacji w warunkach oddziału szpitalnego oraz kontynuacji leczenia farmakologicznego i dietetycznego.</p>
<p>IV.11 Cel ze „Zdrowej przyszłości” nazwa adekwatnego celu z dokumentu „Zdrowa Przyszłość” – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy w razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie</p>	<p>Cel 1.1 [Dostępność] Zapewnienie równej dostępności do świadczeń zdrowotnych w ilości i czasie adekwatnych do uzasadnionych potrzeb zdrowotnych społeczeństwa</p>
<p>IV.11 Cel ze „Zdrowej przyszłości” nazwa adekwatnego celu z dokumentu „Zdrowa Przyszłość” – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy w razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie</p>	<p>Cel 1.2 [Jakość] Poprawa bezpieczeństwa i skuteczności klinicznej świadczeń zdrowotnych</p>
<p>IV.11 Cel ze „Zdrowej przyszłości” nazwa adekwatnego celu z dokumentu „Zdrowa Przyszłość” – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy w razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie</p>	<p>Cel 1.3 [Przyjazność] Zwiększenie zadowolenia i satysfakcji pacjenta z systemu opieki zdrowotnej</p>

<p>IV.11 Cel ze „Zdrowej przyszłości” nazwa adekwatnego celu z dokumentu „Zdrowa Przyszłość” – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy w razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie</p>	<p>Cel 2.3 [Koordynacja opieki] Rozwój opieki koordynowanej</p>
<p>IV.11 Cel ze „Zdrowej przyszłości” nazwa adekwatnego celu z dokumentu „Zdrowa Przyszłość” – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy w razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie</p>	<p>Cel 2.5 [Pomoc społeczna] Wykorzystanie potencjału synergii systemów ochrony zdrowia i pomocy społecznej</p>
<p>IV.11 Cel ze „Zdrowej przyszłości” nazwa adekwatnego celu z dokumentu „Zdrowa Przyszłość” – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy w razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie</p>	<p>Cel 3.4 [e-Zdrowie] Rozwój i upowszechnianie usług cyfrowych e-zdrowia</p>

IV.12 Opis zgodności naboru z aktualną mapą potrzeb zdrowotnych i Krajowym / Wojewódzkim Planem Transformacji

zakres aktualnej mapy potrzeb zdrowotnych, w który wpisują się działania objęte wsparciem w ramach naboru oraz Krajowego lub Wojewódzkiego Planu Transformacji

Zaplanowane typy projektów wpisują się w Wojewódzki Plan Transformacji Województwa Pomorskiego na lata 2022-2026 w następujące rekomendacje i działania:

- **Rekomendacja:** *Zwiększenie dostępności do dziennej i domowej opieki lekarsko-pielęgniarskiej przewlekle chorym jako kierunek działań służących przejściu z opieki instytucjonalnej do opieki lokalnej na terenie województwa- łącznie 30 ośrodków dziennego pobytu*

Działanie: Tworzenie ośrodków dziennego pobytu i pielęgniarskiej opieki długoterminowej domowej w ramach świadczeń gwarantowanych z zakresu świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych (przynajmniej 1 na terenie powiatu i po 3-4 w miastach: Gdańsk, Gdynia, Sopot, Słupsk).

Oczekiwane rezultaty wynikające z realizacji działań: Wsparcie procesu deinstytucjonalizacji opieki nad osobami starszymi - zwiększenie finansowania dziennej domowej opieki. Skrócenie czasu trwania hospitalizacji wśród osób starszych i przewlekle chorych.

Rekomendacja: *Poprawa dostępności do usług cyfrowych w zakresie zintegrowanego systemu obsługi pacjenta we wszystkich podmiotach wykonujących działalność leczniczą na terenie województwa pomorskiego.*

Działanie: Wdrażanie nowych technologii (szybkie łącza internetowe, serwerownie) z obszaru e-Zdrowie, jako efektywnego i skutecznego czynnika usprawniania systemu ochrony zdrowia, który pozwoli odciążenie pracy lekarzy i pielęgniarek (ok. 28% czasu porady lekarskiej) od czynności administracyjnych. **Oczekiwane rezultaty wynikające z realizacji działań:** Ograniczenie bezpośrednich kontaktów pacjenta, ułatwienie korzystania z systemu ochrony zdrowia osobom starszym i niesamodzielnym.

Mapy Potrzeb Zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. wskazują rekomendowane kierunki działań **w zakresie opieki paliatywnej i hospicyjnej tj.:**

- Zapewnienie wszystkim chorym w stanie terminalnym odpowiedniej opieki w ramach systemu ochrony zdrowia. Osoby cierpiące z powodu nieuleczalnych, postępujących i ograniczających życie chorób powinny być objęte opieką odpowiednią dla ich potrzeb, tj. paliatywną i hospicyjną, długoterminową lub w ramach innego rodzaju świadczeń gwarantowanych. Biorąc pod uwagę komfort pacjenta, wskazane jest przy tym przeniesienie punktu ciężkości z oddziałów szpitalnych w stronę świadczeń udzielanych w warunkach pozainstytucjonalnych;

- Zwiększanie dostępu do opieki paliatywnej i hospicyjnej w warunkach domowych, jak również organizacji kompleksowego wsparcia informacyjnego, edukacyjnego i psychologicznego dla opiekunów nieformalnych, którzy mają bardzo duży udział w opiece nad osobami z nieuleczalnymi i postępującymi chorobami;

w zakresie opieki długoterminowej tj.:

	<ul style="list-style-type: none"> - Zwiększenie udziału formalnej opieki zdrowotnej świadczonej blisko miejsca zamieszkania pacjenta względem opieki instytucjonalnej poprzez wzrost liczby świadczeń udzielanych w warunkach domowych lub dziennych w województwach o niskim udziale tych form opieki na tle kraju; - Stworzenie wielokierunkowych form wsparcia i pomocy dla opiekunów nieformalnych osób wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, m.in. poprzez działania informacyjne i edukacyjne mające na celu podnoszenie wiedzy i kompetencji opiekuńczych tych osób w zakresie właściwej opieki w domu oraz zapewnienie wsparcia psychologicznego i poradnictwa tym osobom. - Zwiększenie dostępności nowoczesnych form usług z zakresu telemedycyny, teleopieki oraz e-Zdrowia w szczególności dla osób starszych i innych osób wymagających wsparcia w codziennym funkcjonowaniu; <p>Zaplanowane działania będą odpowiedzią na w/w powyższe rekomendacje wskazane w Mapach Potrzeb Zdrowotnych.</p> <p>Dodatkowo zaplanowane działania realizują następujące Cele Szczegółowe zapisane w Strategii Deinstytucjonalizacji: Opieka zdrowotna nad osobami starszymi będący załącznikiem nr 1 do dokumentu „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021–2027, z perspektywą do 2030 r.”:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zwiększenie dostępności opieki długoterminowej oraz opieki paliatywnej i hospicyjnej udzielanych w warunkach domowych. - Rozwój wsparcia środowiskowego dla opiekunów nieformalnych osób starszych potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu. - Zwiększenie dostępności usług z zakresu telemedycyny, w szczególności dla osób starszych oraz innych osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu
IV.13 Przewidywany termin ogłoszenia naboru rok oraz kwartał [RRRR.KW]	2024.I
IV.14 Opinia Ministra Zdrowia Oświadczenie o posiadaniu pozytywnej opinii Ministra Zdrowia, o ile nabór dotyczy zakresu: <ul style="list-style-type: none"> - e-zdrowia, dostępności placówek ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS) i telemedycyny, - psychiatrii, - kształcenia kadr medycznych i okołomedycznych. 	Nie dotyczy

ZAKŁADANE EFEKTY NABORU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI			
IV.15 WSKAŹNIKI REZULTATU			
Nazwa wskaźnika	Jednostka	Szacowana wartość osiągnięta dzięki nabo-	Wartość docelowa zakładana w programie
PLKLCR02 Liczba utworzonych miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej	sztuki	961	2 800
IV.16 WSKAŹNIKI PRODUKTU			
Nazwa wskaźnika	Jednostka	Szacowana wartość osiągnięta dzięki nabo-	Wartość docelowa zakładana w programie
PLKLCO02 Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie	osoby	4 982	14 700
EECO12 Liczba osób z niepełno-sprawnościami objętych wsparciem w programie	osoby	1 395	4 000
IV.17 POZOSTAŁE INFORMACJE			
Czy wymagana jest fiszka Regionalnego Programu Zdrowotnego [tak/nie]			NIE

VI KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

VI.1 Nr naboru/

projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny

nr naboru lub projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny, którego dotyczą kryteria wyboru - zgodnie z numerem wskazanym w wykazie działań przedstawionym w części I - Informacje ogólne oraz w fiszce danego naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny

FEPM 5.K.2

VI.2 Tytuł naboru/projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny

Nabór dotyczy usług społecznych i zdrowotnych. W zakresie usług zdrowotnych realizowany będzie typ projektów mający na celu zwiększenie dostępu do zdeinstytucjonalizowanych i zintegrowanych usług zdrowotnych, w oparciu o diagnozę sytuacji problemowej.

W ramach regulaminu naboru zostanie zawarty wymóg zgodności realizowanych projektów z zasadami ogólnymi (Uchwała Nr 5/2023/II Komitetu Sterującego do spraw koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia z dnia 28 sierpnia 2023 r.), w szczególności w zakresie zgodności z MPZ, Zdrową Przyszłością i Planami Transformacji. Dodatkowo wymóg zgodności ze Zdrową przyszłością i Planami transformacji został uwzględniony w ramach kryterium 1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – specyficzne (Kryterium obligatoryjne).

VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO

proponowane przez IP/IZ kryteria wyboru projektu niekonkurencyjnego / naboru prowadzonego w sposób konkurencyjny, wypełniające rekomendacje Komitetu Sterującego. Należy wypisać wszystkie obowiązkowe rekomendacje – zarówno dostępu, jak i premiujące. W przypadku niewykorzystania którejś z obowiązkowych rekomendacji, należy uzasadnić dlaczego dana rekomendacja nie została uwzględniona. W przypadku rekomendacji fakultatywnych należy wypisać tylko te wybrane przez IZ/ IP. Opisując kryteria premiujące należy określić istotność danego kryterium (punktacja/ waga). W zależności od zakresu działania należy uwzględnić wszystkie adekwatne kryteria. W tym celu należy powielić wiersze.

Rekomendacja KS dla kryterium rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny		Kryterium nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium	Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Opis zgodności kryterium z rekomendacją opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium
1.	Kryteria zapewniają, że projekty obejmujące działania w zakresie deinstytucjonalizacji usług zdrowotnych przewidują wsparcie dla opiekunów nieformalnych osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.	1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – specyficzne 1. Zgodność ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla naboru Ocenie podlega: g. czy w projekcie zapewniono wsparcie dla opiekunów nieformalnych osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu (dotyczy projektów obejmujących działania w zakresie deinstytucjonalizacji usług zdrowotnych)?	Kryterium dostępu	Brzmienie kryterium zgodne z rekomendacją.

2.	Kryteria zapewniają, że projekty w zakresie opieki długoterminowej udzielanej w warunkach domowych osobom potrzebującym wsparcia w codziennym funkcjonowaniu, w szczególności pielęgniarstwa długoterminowej domowej, a także opieki paliatywnej i hospicyjnej w formach zdeinstytucjonalizowanych przewidują tworzenie indywidualnych planów opieki dla pacjentów.	<p>1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – specyficzne</p> <p>Zgodność ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla naboru</p> <p>Ocenie podlega: h. czy w projekcie zakłada się tworzenie indywidualnych planów opieki dla pacjentów (dotyczy projektów w zakresie opieki długoterminowej, w szczególności pielęgniarstwa długoterminowej, a także opieki paliatywnej i hospicyjnej w formach zdeinstytucjonalizowanych)?</p>	Kryterium dostępu	Brzmienie kryterium zgodne z rekomendacją.
3.	Uwagi do PD przekazane przez Ministerstwo Zdrowia - DOI oraz DI	<p>Zgodność ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla naboru</p> <p>Ocenie podlega, czy w każdym przypadku, gdy w projekcie będzie wytwarzana dokumentacja medyczna, podmiot ją wytwarzający jest zintegrowany z Systemem e-zdrowie (P1) w</p>	Kryterium dostępu	Uwaga uwzględniona

		zakresie wymiany danych w ramach zdarzeń medycznych (ZM) i elektronicznej dokumentacji medycznej (EDM) tj. czy tworzy oraz udostępnia/pobiera od innych podmiotów dane dotyczące ZM i EDM, zgodnie ustawą z dnia 28 kwietnia 2011 r. o systemie informacji w ochronie zdrowia, tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 2465)?		
4.	Kryteria premiuja projekty w zakresie deinstytucjonalizacji usług zdrowotnych przewidujące wsparcie psychologiczne dla opiekunów nieformalnych osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.	<p>2.3.4. Obszar D: Specyficzne ukierunkowanie projektu.</p> <p>1. Specyfika wsparcia</p> <p>Ocenie podlega, czy w projekcie zapewniono wsparcie psychologiczne dla opiekunów nieformalnych osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.</p> <p>0 pkt - w projekcie nie zapewniono wsparcia psychologicznego dla opiekunów nieformalnych osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.</p>	Kryterium premiujące	Kryterium w brzmieniu zgodnym z rekomendacją,

		1 pkt – w projekcie zapewniono wsparcie psychologiczne dla opiekunów nieformalnych osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu.		
--	--	---	--	--

VI.4 POZOSTAŁE KRYTERIA PROPONOWANE PRZEZ IZ/IP należy uzupełnić tabelę proponowanymi przez IP/IZ kryteriami wyboru, wychodzącymi poza zakres rekomendacji Komitetu Sterującego. Należy wypisać wszystkie kryteria, pod kątem których oceniane będą projekty składane w naborze / lub oceniany będzie projekt realizowany w sposób niekonkurencyjny. W zależności od zakresu działania należy uwzględnić wszystkie adekwatne kryteria. W tym celu należy powielić wiersze.				
Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium	
1.	Poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie	1.1. Kryteria administracyjne Kryterium obligatoryjne	Ocenie podlega poprawność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj. czy złożony wniosek o dofinansowanie został utworzony i przesłany przy zastosowaniu Systemu Obsługi Wniosków Aplikacyjnych (SOWA) zgodnie z regulaminem wyboru projektów? Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił powyższy warunek. Ocena dokonywana jest na podstawie danych z SOWA.	
2.	Kompletność wniosku o dofinansowanie	1.1. Kryteria administracyjne Kryterium obligatoryjne	Ocenie podlega kompletność złożenia wniosku o dofinansowanie, tj.: a. czy w złożonym wniosku o dofinansowanie wypełnione zostały wszystkie wymagane pola w sposób umożliwiający ocenę? b. czy do formularza wniosku o dofinansowanie załączono wszystkie wymagane załączniki wskazane w regulaminie wyboru projektów, podpisane podpisem kwalifikowanym? Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.	

3.	Kwalifikowalność wnioskodawcy/partnerów	<p>1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi</p> <p>1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe</p> <p>Kryterium obligatoryjne</p>	<p>Ocenie podlega spełnienie przez wnioskodawcę i ewentualnych partnerów (jeśli występują) warunków określonych w dokumentach programowych, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) wpisuje się w szczegółowe typy beneficjentów określone dla Działania 5.17. Usługi społeczne i zdrowotne się w SZOP²⁸ i wskazane w regulaminie wyboru projektów? b. czy wnioskodawca/partner (partnerzy) finansowo zaangażowany w realizację projektu (jeśli występuje/występują) nie jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym), która podjęła jakiekolwiek działania sprzeczne z zasadami niedyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego²⁹? c. w przypadku projektu, którego realizacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie: czy w tym okresie wnioskodawca realizował projekt zgodnie z prawem, zgodnie z art. 73 ust. 2 lit. f rozporządzenia ogólnego? d. czy projekt nie został ukończony, zgodnie z art. 63 ust. 6 rozporządzenia ogólnego? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>
----	---	--	--

²⁸ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

²⁹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej.

			<p>Ocena w punkcie b dokonywana jest na podstawie wniosku o dofinansowanie i weryfikowana w oparciu o informacje zamieszczone na stronie Rzecznika Praw Obywatelskich³⁰.</p> <p>Ocena w punktach c-d dokonywana jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p>
4.	Zgodność z celami i logiką wsparcia w Działaniu	<p>1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi</p> <p>1.2.1. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – podstawowe</p> <p>Kryterium obligatoryjne</p>	<p>Ocenie podlega zgodność zakresu projektu z celami i logiką wsparcia określonymi dla Działania 5.17. Usługi społeczne i zdrowotne oraz danego naboru, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. czy typ projektu wskazany przez wnioskodawcę jest zgodny z regulaminem wyboru projektów? b. czy okres realizacji projektu jest zgodny z typami określonymi w SZOP³¹ i doprecyzowanymi w regulaminie wyboru projektów? c. czy obszar realizacji projektu jest zgodny z obszarem geograficznym wskazanym w Harmonogramie naborów wniosków o dofinansowanie w ramach FEP 2021-2027³²? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>
5.	Zgodność ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania	<p>1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi</p> <p>1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – specyficzne</p> <p>Kryterium obligatoryjne</p>	<p>Ocenie podlega, czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu są zgodne z następującymi dokumentami:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Strategią Rozwoju Usług Społecznych, polityka publiczna do roku 2030 (z perspektywą do 2035 r.)³³, w szczególności z: Celem strategicznym 1. Zwiększenie udziału rodzin i rodzinnych form pieczy zastępczej w opiece i wychowaniu dzieci; Celem strategicznym 2. Zbudowanie skutecznego i trwałego systemu świadczącego usługi społeczne dla osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu; Celem strategicznym 3. Włączenie społeczne osób z niepełnosprawnościami dające możliwość ży-

³⁰ Pod adresem <https://bip.brpo.gov.pl/>, w brzmieniu aktualnym na dzień zakończenia naboru wniosków o dofinansowanie.

³¹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

³² W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

³³ <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20220000767/O/M20220767.pdf>

			<p>cia w społeczności lokalnej niezależnie od stopnia sprawności; Celem strategicznym 4. Stworzenie skutecznego systemu usług społecznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi; Celem strategicznym 5. Stworzenie skutecznego systemu wsparcia dla osób w kryzysie bezdomności oraz osób zagrożonych bezdomnością (jeśli dotyczy)?</p> <ul style="list-style-type: none"> – Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu. Aktualizacja 2021–2027, polityka publiczna z perspektywą do roku 2030³⁴, w szczególności z: Priorytetem I. Przeciwdziałanie ubóstwu i wykluczeniu społecznemu dzieci młodzieży (Działanie 1.1.); Priorytetem II. Przeciwdziałanie bezdomności i wykluczeniu mieszkaniowemu (Działanie 2.2.); Priorytetem III. Usługi społeczne dla osób z niepełnosprawnościami, osób starszych i innych osób potrzebujących wsparcia w codziennym funkcjonowaniu (jeśli dotyczy)? – Regionalnym Planem Rozwoju i Deinstytucjonalizacji Usług Społecznych i Zdrowotnych w Województwie Pomorskim na lata 2023-2025³⁵, w szczególności z Obszarem interwencji: Rodzina – dzieci, w tym dzieci z niepełnosprawnościami; Obszarem interwencji: Osoby starsze; Obszarem interwencji: Osoby z niepełnosprawnościami; Obszarem interwencji: Osoby z zaburzeniami psychicznymi i w kryzysie psychicznym; Obszarem interwencji: Osoby w kryzysie bezdomności? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p>
6.	Zgodność ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla naboru	<p>1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi</p> <p>1.2.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – specyficzne</p>	<p>Ocenie podlega,</p> <ul style="list-style-type: none"> a. czy projekt został przygotowany w oparciu o diagnozę, ze szczególnym uwzględnieniem analizy bieżących i prognozowanych potrzeb w zakresie miejsc świadczenia usług społecznych (jeśli dotyczy)? b. czy wsparcie realizowane w projekcie jest dostosowane do indywidualnych potrzeb, potencjału i osobistych preferencji odbiorców tych usług?

³⁴ <https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WMP20210000843/O/M20210843.pdf>

³⁵ <https://rops.pomorskie.eu/2023/08/23/regionalny-plan-rozwoju-i-deinstytucjonalizacji-uslug-spoecznych-i-zdrowotnych-przyjety/>

		<p>Kryterium obligatoryjne</p> <ul style="list-style-type: none"> c. czy wsparcie z zakresu usług społecznych i zdrowotnych jest zgodne z ideą deinstytucjonalizacji, tj. dotyczy wyłącznie usług świadczonych w społeczności lokalnej? d. czy średni koszt jednostkowy odpowiadający wsparciu uczestnika projektu określony został na poziomie maksymalnie 27,4 tys. zł wydatków ogółem projektu? e. czy średni koszt jednostkowy odpowiadający utworzeniu jednego miejsca świadczenia usługi w społeczności lokalnej w projekcie określony został na poziomie maksymalnie 142 tys. zł wydatków ogółem projektu? f. czy w ramach projektu założono realizację wskaźnika produktu Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie na poziomie co najmniej 28% wartości wskaźnika produktu Liczba osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej w programie? i. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu są zgodne z celami strategii Zdrowa Przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021–2027, z perspektywą do 2030 r., w szczególności z Celem 2.5 [Pomoc społeczna] Wykorzystanie potencjału synergii systemów ochrony zdrowia i pomocy społecznej - Kierunek interwencji 2: Poprawa jakości, przyjazności i efektywności świadczonych usług zdrowotnych poprzez standaryzację i reorganizację opieki; z załącznikiem nr 1 „Strategia deinstytucjonalizacji: opieka zdrowotna nad osobami starszymi”; załącznikiem nr 2 „Strategia deinstytucjonalizacji: opieka zdrowotna nad osobami z zaburzeniami psychicznymi” (jeśli dotyczy)? j. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu są zgodne z Wojewódzkim planem transformacji województwa pomorskiego na lata 2022 -2026, w szczególności z Działaniem 2.7 Opieka długoterminowa; Działaniem 2.8 Opieka paliatywna i hospicyjna (jeśli dotyczy)? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>
--	--	---

7.	Kwalifikowalność partnerstwa	<p>1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi</p> <p>1.2.3. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – uzupełniające</p> <p>Kryterium obligatoryjne</p>	<p>Ocenie podlega, czy partnerstwo występujące w projekcie spełnia warunki określone w art. 39 ust. 1-4 ustawy wdrożeniowej³⁶?</p> <p>Kryterium dotyczy projektów, w których przewidziano udział partnera/partnerów.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.</p>
8.	Kwalifikowalność wartości projektu	<p>1.2. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi</p> <p>1.2.3. Kryteria zgodności z FEP 2021-2027 i dokumentami programowymi – uzupełniające</p> <p>Kryterium obligatoryjne</p>	<p>Ocenie podlega, czy minimalna/maksymalna wartość projektu oraz zastosowanie uproszczonych form rozliczania i limitów dla określonych rodzajów kosztów są zgodne ze szczegółowymi uwarunkowaniami określonymi dla Działania 5.17. Usługi społeczne i zdrowotne w SZOP³⁷ i doprecyzowanymi w regulaminie wyboru projektów?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p>
9.	Zakres rzeczowy projektu	<p>2.1. Kryteria wykonalności</p> <p>2.1.1. Kryteria wykonalności rzeczowej</p> <p>Kryterium obligatoryjne</p>	<p>Ocenie podlega zakres rzeczowy projektu tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. czy możliwa jest realizacja zaplanowanych w projekcie zadań w zakładanym terminie? b. czy możliwe jest osiągnięcie założonych w projekcie wskaźników produktu i rezultatu poprzez zaplanowane w projekcie zadania? c. czy zidentyfikowano ryzyko i sposoby jego ograniczania w kontekście osiągania wskaźników produktu i rezultatu?

³⁶ Ustawa z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 ([Dz.U. poz.1079](#)).

³⁷ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

			<p>d. czy zastosowane w projekcie wskaźniki są adekwatne do wybranego typu projektu, zadań?</p> <p>e. czy sposób realizacji projektu jest zgodny z przepisami prawa, określonymi w regulaminie wyboru projektów, odpowiednimi dla zaplanowanego rodzaju wsparcia?</p> <p>f. czy projekt jest zgodny z określonymi w regulaminie wyboru projektów:</p> <ul style="list-style-type: none"> – odpowiednimi Wytocznymi MFiPR na lata 2021-2027³⁸, – uwarunkowaniami realizacji wsparcia? <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>
10.	Potencjał wnioskodawcy/partnerów	<p>2.1. Kryteria wykonalności</p> <p>2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej</p> <p>Kryterium obligatoryjne</p>	<p>Ocenie podlega:</p> <p>a. czy potencjał finansowy wnioskodawcy i partnerów projektu (jeśli dotyczy) umożliwia prawidłową realizację projektu, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy planowane średnioroczne wydatki ujęte w budżecie projektu są równe lub mniejsze w odniesieniu do obrotów wnioskodawcy (lub łącznie wnioskodawcy i partnerów) za ostatni zamknięty rok obrotowy? <p>W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów).</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy w przypadku uwzględnienia w projekcie obrotów partnerów, obroty wnioskodawcy stanowią co najmniej 51% średniorocznych wydatków ujętych w budżecie projektu?

³⁸ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

			<p>Powyższe warunki nie mają zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.</p> <p>b. czy wykazany w projekcie potencjał kadrowy i techniczny umożliwia prawidłową realizację projektu?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki. (jeśli dotyczą)</p>
11.	Sposób zarządzania projektem	<p>2.1. Kryteria wykonalności</p> <p>2.1.2. Kryteria wykonalności instytucjonalnej</p> <p>Kryterium obligatoryjne</p>	<p>Ocenie podlega sposób zarządzania projektem, tj.:</p> <p>a. czy struktura zarządzania projektem zapewnia jego prawidłową realizację i jest adekwatna do zakresu rzeczowo-finansowego projektu?</p> <p>b. czy sposoby i narzędzia monitoringu umożliwią kontrolę i ocenę realizacji harmonogramu, budżetu i wskaźników projektu?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>
12.	Budżet projektu	<p>2.1. Kryteria wykonalności</p> <p>2.1.3. Kryteria wykonalności finansowej</p> <p>Kryterium obligatoryjne</p>	<p>Ocenie podlega budżet projektu, tj.:</p> <p>a. czy montaż finansowy projektu jest poprawny i kompletny oraz czy wskazany procentowy udział wkładu własnego i dofinansowania jest zgodny z maksymalnymi limitami przewidzianymi w SZOP39 oraz regulaminie wyboru projektów?</p> <p>b. czy prawidłowo wskazano formę wkładu własnego i źródło jego pochodzenia?</p> <p>c. czy planowane wydatki zostały wykazane w budżecie projektu, a ich kalkulacja jest czytelna i poprawna pod względem rachunkowym?</p> <p>d. czy planowane wydatki wynikają bezpośrednio z zakresu zadań w projekcie i są niezbędne do osiągnięcia rezultatów projektu?</p>

³⁹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

			<p>e. czy planowane wydatki są racjonalne i efektywne w odniesieniu do zakresu rzeczowego projektu i czasu jego realizacji, tj. czy zachowana jest zasada uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów?</p> <p>f. czy wysokość wydatków jest zgodna z taryfikatorem towarów i usług?</p> <p>g. zgodność z przepisami dot. pomocy publicznej lub pomocy de minimis.</p> <p>h. czy wydatki ujęte w budżecie nie stanowią wydatków mieszczących się w katalogu wydatków niekwalifikowalnych w rozumieniu Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021- 2027⁴⁰?</p> <p>i. czy wydatki stanowiące cross-financing zostały prawidłowo oznaczone oraz czy dotyczą wyłącznie kategorii wydatków określonych w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027⁴¹?</p> <p>j. czy koszty personelu projektu są zgodne z Wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027⁴² i zostały oznaczone w budżecie projektu?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>
13.	Zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi</p> <p>Kryterium obligatoryjne</p>	<p>Ocenie podlega pozytywny wpływ projektu na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, tj.:</p> <p>a. czy zapewnia dostępność dla wszystkich użytkowników bez jakiegokolwiek dyskryminacji, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie z rozporządzeniem ogólnym (w szczególności art. 9) oraz Wytycznymi dotyczącymi realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027⁴³?</p>

⁴⁰ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁴¹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁴² W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁴³ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

			<p>b. czy wszystkie elementy (produkty i usługi) składające się na przedmiot projektu spełniają właściwe dla określonego w projekcie rodzaju wsparcia standardy dostępności (tj. standard szkoleniowy, informacyjno-promocyjny, cyfrowy, architektoniczny) dla polityki spójności 2021-2027 określone w Załączniku nr 2 do Wytycznych dot. realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027⁴⁴ lub standard dostępności określony w innym, wskazanym przez wnioskodawcę, dokumencie właściwym dla danego rodzaju wsparcia wymienionym na strodzie internetowej Programu Dostępność Plus⁴⁵?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki.</p>
14.	Karta Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi</p> <p>Kryterium obligatoryjne</p>	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej⁴⁶, tj.:</p> <p>a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu oraz sposobu realizacji projektu nie stoją w sprzeczności z wymogami Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej?</p> <p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej względem zakresu i sposobu realizacji projektu: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>
15.	Konwencja o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi</p> <p>Kryterium obligatoryjne</p>	<p>Ocenie podlega zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r.⁴⁷, tj.:</p> <p>a. czy zapisy wniosku o dofinansowanie dotyczące zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy nie stoją w sprzeczności z wymogami Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych?</p>

⁴⁴ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁴⁵ W dziale „Standardy i wytyczne”, pod adresem: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-europejskie-bez-barier/dostep-nosc-plus/poradniki-standardy-wskazowki/standardy/>

⁴⁶ Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391

⁴⁷ Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, ze. zm.

			<p>b. w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie stwierdzono neutralny charakter wymogów Konwencji o Prawach Osób Niepełnosprawnych względem zakresu i sposobu realizacji projektu oraz wnioskodawcy: czy neutralny charakter wymogów został zidentyfikowany prawidłowo?</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił wszystkie powyższe warunki (o ile dotyczą).</p>
16.	Zasada równości kobiet i mężczyzn	<p>2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi</p> <p>Kryterium obligatoryjne</p>	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn określonym w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027⁴⁸?</p> <p>Przez zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn należy rozumieć zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie) i jednocześnie stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć.</p> <p>Kryterium uważa się za spełnione, jeśli projekt spełnił powyższy warunek.</p>
17.	Zasada zrównoważonego rozwoju, w tym zasada DNSH	<p>2.2. Kryteria zgodności z zasadami horyzontalnymi</p> <p>Kryterium obligatoryjne</p>	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z koncepcją zrównoważonego rozwoju, tj. w zakresie zastosowanych rozwiązań proekologicznych (takich jak np.: oszczędności energii i wody, powtórnego wykorzystania zasobów, poszanowania środowiska), postępu społecznego i wzrostu gospodarczego, a także z zasadą „nie czyn poważnych szkód” (ang. do no significant harm – DNSH) ukierunkowaną na zmianę postaw i upowszechnianie ekologicznych praktyk?</p> <p>W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyn poważnych szkód” należy odnieść się do zapisów ekspertyzy „Analiza spełniania zasady DNSH dla projektu programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027”⁴⁹ i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów działania.</p>

⁴⁸ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁴⁹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

			Kryterium uważa się za spełnione , jeśli projekt spełnił powyższy warunek.
18.	Profil projektu	2.3. Kryteria strategiczne 2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu Kryterium punktowe	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim założenia i zakres przedmiotowy projektu stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w FEP 2021-2027 wyzwania w obszarze eliminowania zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy oraz wpisują się w zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego (k) w FEP 2021-2027 i Działania 5.17. w SZOP⁵⁰.</p> <p>1 pkt – założenia i zakres przedmiotowy projektu częściowo stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w FEP 2021-2027 wyzwania w obszarze eliminowania zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy oraz częściowo wpisują się w zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego (k) w FEP 2021-2027 i Działania 5.17. w SZOP⁵¹.</p> <p>2 pkt – założenia i zakres przedmiotowy projektu w całości stanowią odpowiedź na zidentyfikowane w FEP 2021-2027 wyzwania w obszarze eliminowania zdrowotnych czynników ryzyka w miejscu pracy oraz w całości wpisują się w zakres i ukierunkowanie celu szczegółowego (k) w FEP 2021-2027 i Działania 5.17. w SZOP⁵².</p>
19.	Potrzeba realizacji projektu	2.3. Kryteria strategiczne 2.3.1. Obszar A: Zgodność z logiką interwencji Programu Kryterium punktowe	<p>Ocenie podlega dobór grupy docelowej (w tym proces rekrutacji) objętej wsparciem w projekcie, tj.:</p> <p><u>Specyfika grupy docelowej</u></p> <p>0 pkt – charakterystyka grupy docelowej nie wskazuje, iż projekt jest w większości skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.</p>

⁵⁰ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁵¹ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

⁵² W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

			<p>1 pkt – charakterystyka grupy docelowej wskazuje, iż projekt jest w większości skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.</p> <p>2 pkt – charakterystyka grupy docelowej wskazuje, iż projekt jest wyłącznie skierowany do osób, które bez udziału w nim mają najmniejszą szansę na rozwiązanie lub zniwelowanie problemów zidentyfikowanych w projekcie.</p> <p><u>Problemy grupy docelowej</u></p> <p>0 pkt – większość wskazanych w projekcie problemów grupy docelowej nie zostało opisanych w sposób zrozumiały i precyzyjny z uwzględnieniem potrzeb uczestników projektu oraz barier, które napotykają.</p> <p>1 pkt – większość wskazanych w projekcie problemów grupy docelowej zostało opisanych w sposób zrozumiały i precyzyjny z uwzględnieniem potrzeb uczestników projektu oraz barier, które napotykają.</p> <p>3 pkt – wszystkie wskazane w projekcie problemy grupy docelowej zostały opisane w sposób zrozumiały i precyzyjny z uwzględnieniem potrzeb uczestników projektu oraz barier, które napotykają.</p> <p><u>Sposób rekrutacji</u></p> <p>0 pkt – kryteria i sposób rekrutacji są w większości nieadekwatne do specyfiki grupy docelowej.</p> <p>1 pkt – kryteria i sposób rekrutacji są w większości adekwatne do specyfiki grupy docelowej.</p> <p>3 pkt – kryteria i sposób rekrutacji są w całości adekwatne do specyfiki grupy docelowej.</p> <p><u>Dane i ich źródła pochodzenia</u></p> <p>0 pkt – nie występuje powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i/lub większość przedstawionych danych nie spełnia łącznie następujących warunków:</p>
--	--	--	---

			<ul style="list-style-type: none"> są weryfikowalne poprzez określenie daty i źródła ich pochodzenia, są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/wybranej grupy docelowej). <p>1 pkt – występuje częściowe powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie większość przedstawionych danych spełnia łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> są weryfikowalne poprzez określenie daty i źródła ich pochodzenia, są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/wybranej grupy docelowej). <p>2 pkt – występuje pełne powiązanie merytoryczne między danymi a zdefiniowanymi problemami i jednocześnie większość przedstawionych danych spełnia łącznie następujące warunki:</p> <ul style="list-style-type: none"> są weryfikowalne poprzez określenie daty i źródła ich pochodzenia, są efektem analiz/konsultacji przeprowadzonych bezpośrednio na potrzeby zdiagnozowania sytuacji problemowej dla danego projektu (w szczególności na obszarze realizacji projektu i z udziałem potencjalnej/wybranej grupy docelowej).
20.	Kompleksowość projektu	<p>2.3. Kryteria strategiczne</p> <p>2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu</p> <p>Kryterium punktowe</p>	<p>Ocenie podlega kompleksowość projektu z punktu widzenia skutecznego i trwałego rozwiązania problemu, tj.:</p> <p><u>Zakres zadań w kontekście problemów</u></p> <p>0 pkt – zakres i rodzaj udzielanego wsparcia nie wynika ze zidentyfikowanych problemów grupy docelowej i w większości nie jest adekwatny i dopasowany do potrzeb i barier uczestników projektu.</p>

			<p>1 pkt – zakres i rodzaj udzielanego wsparcia w większości wynika ze zidentyfikowanych problemów grupy docelowej i w większości jest adekwatny i dopasowany do potrzeb i barier uczestników projektu.</p> <p>3 pkt – zakres i rodzaj udzielanego wsparcia w całości wynika ze zidentyfikowanych problemów grupy docelowej i w całości jest adekwatny i dopasowany do potrzeb i barier uczestników projektu.</p> <p><u>Jakość zadań</u></p> <p>0 pkt – zaplanowane zadania w większości nie pozwolą na realizację wsparcia o odpowiedniej jakości merytorycznej, z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań (w tym zakresu zadań i roli partnerów – jeśli dotyczy), okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.</p> <p>1 pkt – zaplanowane zadania w większości pozwolą na realizację wsparcia o odpowiedniej jakości merytorycznej, z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań (w tym zakresu zadań i roli partnerów – jeśli dotyczy), okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.</p> <p>3 pkt – zaplanowane zadania w całości pozwolą na realizację wsparcia o odpowiedniej jakości merytorycznej, z uwzględnieniem podmiotu odpowiedzialnego za realizację zadań (w tym zakresu zadań i roli partnerów – jeśli dotyczy), okresu realizacji zadań oraz identyfikacji ryzyka i sposobów jego ograniczania, w tym dotyczącego procesu rekrutacji uczestników do projektu.</p>
21.	Komplementarność projektu	<p>2.3. Kryteria strategiczne</p> <p>2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu</p> <p>Kryterium punktowe</p>	<p>Ocenie podlega związek projektu z innymi projektami/ przedsięwzięciami (niezależnie od źródła finansowania), tj.:</p> <p>0 pkt – nie wskazano przykładu powiązań między projektami/ przedsięwzięciami zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujące warunki:</p>

			<ul style="list-style-type: none"> projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia) <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie. <p>2 pkt – wykazano co najmniej jeden przykład powiązań między projektami/ przedsięwzięciami, zrealizowanymi, będącymi w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o przyznaniu dofinansowania (niezależnie od źródła finansowania), spełniającymi następujący warunek:</p> <ul style="list-style-type: none"> projekty/ przedsięwzięcia warunkują się wzajemnie (stanowią następujące po sobie etapy szerszego przedsięwzięcia) <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> projekty/ przedsięwzięcia wzmacniają się wzajemnie.
22.	Doświadczenie Wnioskodawcy/Partnera	<p>2.3. Kryteria strategiczne</p> <p>2.3.2. Obszar B: Oddziaływanie projektu</p> <p>Kryterium punktowe</p>	<p>Ocenie podlega doświadczenie wnioskodawcy (i/lub partnera/-ów) w zakresie stopnia, w jakim wskazane projekty/ przedsięwzięcia są zgodne z obecnym projektem pod kątem następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> grupa docelowa, zadania merytoryczne, obszar realizacji (terytorium). <p>0 pkt – nie wykazano projektu/przedsięwzięcia realizowanego w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 i/lub projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego,

			<p>których zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • grupa docelowa, • zadania merytoryczne. <p>1 pkt – wykazano co najmniej jeden projekt/przedsięwzięcie realizowane w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 • i/lub projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, <p>którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem wszystkich następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • grupa docelowa, • zadania merytoryczne. <p>2 pkt – wykazano co najmniej jeden projekt/przedsięwzięcie realizowane w formie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programów Operacyjnych wdrażanych na terenie Polski od roku 2007 i/lub • projektów albo innego rodzaju przedsięwzięć realizowanych w okresie ostatnich trzech lat od daty złożenia obecnego wniosku o dofinansowanie (w tym w ramach bieżącej działalności wnioskodawcy/partnera), dla których źródłem finansowania w żadnej części nie były środki Europejskiego Funduszu Społecznego, <p>którego zakres jest zgodny z obecnym projektem pod kątem wszystkich następujących obszarów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • grupa docelowa,
--	--	--	---

			<ul style="list-style-type: none"> • zadania merytoryczne, • obszar realizacji (terytorium).
23.	Partnerstwo międzysektorowe	2.3. Kryteria strategiczne 2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu Kryterium premiujące	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim partnerstwo realizowane jest w formule międzysektorowej, tj.:</p> <p>0 pkt – projekt nie jest realizowany w partnerstwie albo partnerstwie międzysektorowym rozumianym jako partnerstwo organizacji pozarządowych z instytucjami integracji i pomocy społecznej i/lub podmiotami świadczącymi usługi zdrowotne.</p> <p>1 pkt – projekt realizowany jest w partnerstwie organizacji pozarządowej z podmiotem będącym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - instytucją integracji i pomocy społecznej <p>albo</p> <ul style="list-style-type: none"> - podmiotem świadczącym usługi zdrowotne. <p>2 pkt – projekt realizowany jest w partnerstwie organizacji pozarządowej z co najmniej dwoma podmiotami, z których jeden jest instytucją integracji i pomocy społecznej, a drugi podmiotem świadczącym usługi zdrowotne.</p>
24.	Centrum Usług Społecznych	2.3. Kryteria strategiczne 2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu Kryterium premiujące	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany przez Centrum Usług Społecznych lub czy działania zaplanowane w projekcie wspierają powstawanie Centrum Usług Społecznych.</p> <p>0 pkt - projekt nie jest realizowany przez Centrum Usług Społecznych i działania zaplanowane w projekcie nie wspierają powstania Centrum Usług Społecznych.</p> <p>1 pkt – projekt jest realizowany przez Centrum Usług Społecznych lub działania zaplanowane w projekcie wspierają powstanie Centrum Usług Społecznych.</p>
25.	Realizator usług społecznych	2.3. Kryteria strategiczne	<p>Ocenie podlega stopień, w jakim usługi społeczne zaplanowane w projekcie są realizowane przez podmiot ekonomii społecznej.</p>

		2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu Kryterium premiujące	0 pkt – w projekcie nie zaplanowano realizacji usług społecznych przez podmioty ekonomii społecznej. 1 pkt – zaplanowane w projekcie usługi społeczne są w części realizowane przez podmioty ekonomii społecznej. 2 pkt – zaplanowane w projekcie usługi społeczne są w całości realizowane przez podmioty ekonomii społecznej. Kryterium dotyczy projektów w zakresie usług społecznych.
26.	Animacja środowiskowa, kręgi wsparcia, wolontariat	2.3. Kryteria strategiczne 2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu Kryterium premiujące	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt realizowany jest przy wykorzystaniu animacji środowiskowej i/lub kręgów wsparcia i/lub wolontariatu. 0 pkt – projekt nie jest realizowany przy wykorzystaniu animacji środowiskowej i/lub kręgów wsparcia i/lub wolontariatu. 1 pkt – projekt realizowany jest przy wykorzystaniu animacji środowiskowej albo kręgów wsparcia albo wolontariatu. 2 pkt – projekt realizowany jest przy wykorzystaniu animacji środowiskowej i kręgów wsparcia i wolontariatu.
27.	Wykorzystanie nowoczesnych rozwiązań i narzędzi technologicznych, w tym telemedycznych	2.3. Kryteria strategiczne 2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu Kryterium premiujące	Ocenie podlega , czy w zadaniach projektowych wskazano działania realizowane z wykorzystaniem nowoczesnych rozwiązań i narzędzi technologicznych, w tym telemedycznych. 0 pkt – w zadaniach projektowych nie wskazano działań realizowanych z wykorzystaniem nowoczesnych rozwiązań i narzędzi technologicznych, w tym telemedycznych. 1 pkt – w zadaniach projektowych wskazano działania realizowane z wykorzystaniem nowoczesnych rozwiązań i narzędzi technologicznych, w tym telemedycznych.
28.	Zintegrowane Porozumienia Terytorialne	2.3. Kryteria strategiczne	Ocenie podlega ujęcie zakresu projektu w ramach Zintegrowanego Porozumienia Terytorialnego dla obszaru funkcjonalnego właściwego z punktu widzenia jego lokalizacji.

		2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu Kryterium premiujące	0 pkt – zakres projektu nie został ujęty w ramach ZPT dla obszaru funkcjonalnego właściwego z punktu widzenia jego lokalizacji. 1 pkt – zakres projektu został ujęty w ramach ZPT dla obszaru funkcjonalnego właściwego z punktu widzenia jego lokalizacji. Ocena dokonywana jest na podstawie ZPT dla obszaru funkcjonalnego właściwego z punktu widzenia lokalizacji projektu⁵³.
29.	Lokalizacja	2.3. Kryteria strategiczne 2.3.3. Obszar C: Wartość dodana projektu Kryterium premiujące	Ocenie podlega lokalizacja projektu w zakresie, w jakim projekt jest realizowany na obszarach o ponadprzeciętnym poziomie wykluczenia społecznego (na podstawie przedstawionego w ramach regulaminu wyboru projektów wykazu obszarów z ponadprzeciętnym poziomem wykluczenia społecznego w województwie pomorskim). 0 pkt – projekt nie jest realizowany wyłącznie na obszarach o ponadprzeciętnym poziomie wykluczenia społecznego. 1 pkt – projekt realizowany jest wyłącznie na obszarach o ponadprzeciętnym poziomie wykluczenia społecznego.
30.	Lokalny Plan Deinstytucjonalizacji Usług Społecznych	2.3. Kryteria strategiczne 2.3.4. Obszar D: Specyficzne ukierunkowanie projektu Kryterium premiujące	Ocenie podlega , czy realizacja usług społecznych i zdrowotnych w projekcie została zaplanowana na podstawie obowiązującego na obszarze danej JST Lokalnego Planu Deinstytucjonalizacji Usług Społecznych (LPDI). 0 pkt - projekt nie jest realizowany na obszarze objętym LPDI lub nie jest zgodny z jego zapisami. 1 pkt – projekt jest realizowany wyłącznie na obszarze objętym LPDI i jest zgodny z jego zapisami.
31.	Specyfika grupy docelowej	2.3. Kryteria strategiczne	Ocenie podlega stopień, w jakim projekt obejmie wsparciem osoby: <ul style="list-style-type: none"> a) ze znacznym lub umiarkowanym stopniem niepełnosprawności; b) z niepełnosprawnością sprzężoną;

⁵³ W wersji obowiązującej w dniu rozpoczęcia naboru wniosków o dofinansowanie.

		2.3.4. Obszar D: Specyficzne ukierunkowanie projektu Kryterium premiujące	<ul style="list-style-type: none"> c) z chorobami psychicznymi; d) z niepełnosprawnością intelektualną; e) z całościowymi zaburzeniami rozwojowymi (w rozumieniu zgodnym z Międzynarodową Statystyczną Klasyfikacją Chorób i Problemów Zdrowotnych ICD10); f) korzystające z programu FE PŻ; g) zamieszkujące samotnie; h) w kryzysie bezdomności, dotknięte wykluczeniem z dostępu do mieszkań lub zagrożone bezdomnością (w zakresie wsparcia mieszkaniowego); i) dzieci wychowujące się poza rodziną biologiczną, (w tym dzieci z niepełnosprawnościami). <p>0 pkt – mniej niż połowę uczestników projektu stanowią osoby wskazane w pkt. a) – i).</p> <p>1 pkt – co najmniej połowę uczestników projektu stanowią osoby wskazane w pkt. a) – i).</p> <p>2 pkt – wszyscy uczestnicy projektu są osobami wskazanymi w pkt. a) – i).</p>
32.	Partnerstwo jednostek samorządu terytorialnego z podmiotami ekonomii społecznej	2.3. Kryteria strategiczne 2.3.4. Obszar D: Specyficzne ukierunkowanie projektu Kryterium premiujące	<p>Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany w partnerstwie jednostki/jednostek samorządu terytorialnego i podmiotu/podmiotów ekonomii społecznej.</p> <p>0 pkt – projekt nie jest realizowany w partnerstwie jednostki/jednostek samorządu terytorialnego i podmiotu/podmiotów ekonomii społecznej.</p> <p>2 pkt - projekt jest realizowany w partnerstwie jednostki/jednostek samorządu terytorialnego i podmiotu/podmiotów ekonomii społecznej.</p>
33.	Krajowe Obszary Strategicznej Interwencji	2.3. Kryteria strategiczne	<p>Ocenie podlega realizacja projektu na obszarze⁵⁴ miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zagrożonych trwałą marginalizacją.</p>

⁵⁴ Wskazany jako obszar realizacji projektu we wniosku o dofinansowanie projektu.

		<p>2.3.4. Obszar D: Specyficzne ukierunkowanie projektu</p> <p>Kryterium premiujące</p>	<p>0 pkt – projekt nie jest zlokalizowany na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zagrożonych trwałą marginalizacją.</p> <p>1 pkt – projekt jest częściowo⁵⁵ zlokalizowany na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zagrożonych trwałą marginalizacją.</p> <p>2 pkt – projekt jest w całości zlokalizowany na obszarze miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze lub gmin zagrożonych trwałą marginalizacją.</p> <p>Ocena dokonywana jest na podstawie Kontraktu Programowego dla Województwa Pomorskiego.</p>
--	--	---	---

⁵⁵ W przypadku realizacji projektu na obszarze większym niż jedno miasto lub gmina, projekt musi być zlokalizowany na obszarze co najmniej jednego miasta średniego tracącego funkcje społeczno-gospodarcze lub gminy zagrożonej trwałą marginalizacją.